

# 高雄醫學大學 100 學年度第 1 次環保暨安全衛生委員會會議紀錄

時 間:中華民國 100 年 10 月 12 日 (星期三) 下午 15:00~17:00

地 點:勵學大樓第四會議室

出席委員：余幸司 主任委員、鐘育志 副主任委員 (請假)、曾誠齊 總務長、

莊弘毅 委員、李志恒 院長、王志鉦 院長 (請假) 王志光 代、王秀紅

院長、陳義龍 主任、盧柏梁 委員、莊麗月 委員 (請假)、彭瓊瑜 委員、

鍾相彬 委員、謝翠娟 委員、賴富彬 委員、顏銘宏 委員。

陳培詩 執行秘書。

壹、 主任委員致詞：略

貳、 上次會議決議或建議事項處理情形報告：

| 建 議 事 項                                                                    | 處 理 情 形                               | 備 註     |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------|
| 考慮更改本棟大樓之空間使用規劃，請總務長與本棟大樓管理委員會商議，並協調相關實驗單位搬遷至舊二棟與新建第二教學大樓事宜，以確實解決本棟大樓異味問題。 | 已提到空間分配及管理委員會討論，並請第一教學大樓管理委員會提案。      | 余主任委員建議 |
| 本棟大樓異味訊息收集相當完善，宜請校外甚至國外專家協助提供改善意見                                          | 環安組已收集資訊完成，依據校外專家建議，目前主要由營繕組進行硬體設備改善。 | 余主任委員建議 |
| 未遵守實驗規定之實驗工作者，公佈其違規事項與實驗室名稱、負責人姓名，並要求限期改善                                  | 最近一次稽核名單如【附件一】，環安組建議未如期改善再公布名單。       | 余主任委員建議 |
| 未來實驗室之使用規畫須考量統一集中管理使用，勿只依個人之實驗空間規畫，實驗空間與研究室需分開，相關管路與空調分別設置勿共用              | 提案請第一教學大樓管理委員會研議。                     | 余主任委員建議 |
| 實驗工作人員教育訓練時，將校內訂定之實驗室相關法規納入教育訓練教材，以使校內實驗工作者熟悉法規並遵循法規規定                     | 已執行。                                  | 余主任委員建議 |

|                                       |                                                                                                     |         |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 高壓滅菌鍋採統一集中管理，勿個別放置於個別之實驗單位內           | 提案請第一教學大樓管理委員會研議。                                                                                   | 總務長建議   |
| 本棟大樓之實驗抽排氣櫃檢測費用，將由總務處列經費實施檢測，並將於近期內實施 | 已完成。                                                                                                | 總務長建議   |
| 要求規定實驗室負責人需定期每年接受環安組所辦理之實驗室安全衛生教育訓練。  | 已執行，並於 7/8、9/1 教育訓練通知中註明，依 99 學年度第四次環保暨安全衛生委員會決議，實驗室負責人及新進碩、博士生應受教育訓練至少三小時並通過考試取得證書，且每三年均應接受在職教育訓練。 | 李志恒院長建議 |
| 目前第一教學大樓之實驗單位逐步規畫遷移至新建第二教學大樓及舊棟二教大樓   | 提案請第一教學大樓管理委員會研議。                                                                                   | 李志恒院長建議 |

參、環安組長業務報告：

1. 教育訓練上課時數改為兩天投票表決結果如【附件 二】。
2. 本校 100 學年新進人員教育訓練將定於 10 月 15~16 兩日，因歷年來本校協助教育部辦理南區教育訓練場次，故教育部為感謝本校之協助，因此本次校內之教育訓練由本校提供場地，教育部環保小組免費協助提供本校此兩場次之師資與教材。
3. 教育部辦理之『校園安全衛生認證』，已於 9 月 29 日進入第二階段之輔導說明會，本校撰寫之查核資料，獲主辦單位（高市勞檢處與認證單位成大）認可提供參加之學校參考之題材。
4. 全校性之緊急應器材櫃，環安衛室已設置於各實驗大樓之樓層公共空間，並標示使用方式與器材櫃之內容物，供各實驗工作者於緊急事件時處理使用。
5. 一般性事業廢棄物垃圾桶，環安衛室已設置於各實驗大樓實驗公共空間，供各實驗單位產出之一般事業廢棄物收集使用，並已照會事務組工作人員協助清運至本校垃圾場。
6. 實驗廢液儲存場之防爆抽排風扇與鐵門均已於 9 月底完成設置。【附件 三】
7. 實驗廢液與廢棄藥品清運處理將於 10 月底前完成，以配合 11 月份之評鑑。
8. 第一教學大樓厭氧塔已清洗完成，將請三雄公司針對本棟大樓實驗單位之抽風

櫃再次檢測其抽排風功能，檢測數據將於下次會議呈報。

#### 肆、提案討論事項：

##### 提案一：

案由：教育訓練補考機制。

說明：未參加教育訓練者，利用周末六日補看教育訓練影片，並進行補考。

決議：[通過本提案](#)。

##### 提案二：

案由：毒化物新購相關事宜。

說明：欲新購本校尚未申請核可列管之毒化物，是否由申請單位負責人自行提出申請，申請一到三類毒化物者則須自行支付核可文件規費，並自行處理後續換證、申報事宜。

莊弘毅委員建議：

一、修改目前所訂定之毒物申請內控流程。

（新修訂之申請聯單設計為兩聯，一聯送主管機關，另一聯送環安室存檔）

二、實施各實驗單位之使用、購買存量管控機制訂定。

三、內控機制訂定完成。

李志恒委員建議：各實驗單位預申請購買列管毒性化學物質，於提出申請時並需註明其將從事之實驗計畫使用該項申請物之用途說明。

決議：通過。

往後新申請列管毒性化學物質之申請程序由該申請之實驗單位負責人負責提出申請，後續換證及該項藥品之廢棄、每月運作紀錄填報也由該負責人負全責。

#### 伍、建議事項：

余主任委員：

一、環安事件需資訊化，公佈於校內網頁以使校方能迅速反映與處理。

二、將進行之評鑑，建議環安室呈列該室目前所進行之校內實驗單位管理改善與新作為事績彙整呈現。

三、各實驗單位購買、使用列管毒性化學物質之資料呈環安衛委員會議。

曾誠齊委員：

- 一、第一教學大樓之高壓滅菌鍋統一管理事項及未來該棟大樓內實驗單位之空間使用規畫問題，請該棟大樓管理委員會提建議案。
- 二、有關評鑑委員參訪路線，將事先規畫與安排。
- 三、實驗單位使用化學物質之運作管理與資料登錄填寫，由該實驗單位負責人負責。
- 四、本校目前已申請核可之列管毒性化學物質，將廢除之種類與名稱，請環安室彙整，並提行政會議討論廢除事宜。

謝翠娟委員：毒性化學物質之資訊請同時公佈於網站上與 e-mail 給各實驗室負責人，讓各實驗者得知該訊息

陸、散會：下午 16:10 分

【附件 一】

| 實驗室名稱 | 負責老師 | 建議改善項目                             | 開單通知日期   | 改善進度                                                    |
|-------|------|------------------------------------|----------|---------------------------------------------------------|
| N819A | 陳喧應  | hood 未拉下                           | 7 月 14 日 | 2011/7/18 完成                                            |
| N819B | 黃俊羸  | hood 未拉下                           | 7 月 14 日 | 2011/7/18 完成                                            |
| N840  | 胡婉萍  | hood 未拉下                           | 7 月 14 日 | 2011/7/15 完成                                            |
| N845  | 王子斌  | 未著實驗衣做實驗                           | 7 月 14 日 | 2011/7/14 完成                                            |
| N838  | 黃博瑞  | hood 未拉下                           | 7 月 14 日 | 2011/7/15 完成                                            |
| N841  | 曾誠齊  | hood 未拉下                           | 7 月 14 日 | 2011/7/15 完成                                            |
| N835  | 林信仁  | 未著實驗衣做實驗                           | 7 月 14 日 | 2011/7/14 完成                                            |
| N837  | 張夢揚  | hood 未拉下/未著實驗衣做實驗                  | 7 月 14 日 | 2011/7/14 完成                                            |
| N833  | 許智能  | 未著實驗衣做實驗                           | 7 月 14 日 | 2011/7/15 完成                                            |
| N832  | 王麗芳  | hood 未拉下/未著實驗衣做實驗<br>門口堆放雜物，檔住另一出口 | 7 月 14 日 | 2011/7/27 完成                                            |
| N843  | 王英基  | hood 未拉下                           | 7 月 14 日 | 2011/7/25 完成                                            |
| N834  | 陳泊余  | hood 未拉下/未著實驗衣做實驗                  | 7 月 14 日 | 2011/7/18 完成                                            |
| N848  | 高佳霖  | hood 未拉下                           | 7 月 14 日 | 2011/7/21 完成                                            |
| N842  | 王志鈺  | hood 未拉下                           | 7 月 14 日 | 2011/7/16 完成                                            |
| N731  | 顏金鳳  | hood 抽力異常                          | 8 月 1 日  | 2011/8/15 已知會廠商維修                                       |
| N836  | 王志光  | hood 抽力異常                          | 7 月 29 日 | 2011/8/17 廠商檢查結果<br>一台無馬達抽風扇<br>一台不知抽風扇位置<br>該施工人員回報上級中 |
| N839  | 杜采漣  | hood 抽力異常                          | 7 月 29 日 | 20/118/8 聯絡廠商                                           |
| N841  | 曾誠齊  | hood 抽力微弱                          | 7 月 29 日 | 2011/8/1 廠商檢查抽力尚足                                       |

|      |     |           |          |                                          |
|------|-----|-----------|----------|------------------------------------------|
| N840 | 胡婉萍 | hood 抽力異常 | 7 月 29 日 | 2011/8/11 經頂樓厭氧塔清洗後<br>hood 抽力已獲改善，三雄已確認 |
| N842 | 王志鈺 | hood 抽力異常 | 7 月 29 日 | 2011/8/11 已請三雄檢修<br>並已請廠商報價              |
| N843 | 王英基 | hood 抽力異常 | 7 月 29 日 | 2011/8/10 已連絡廠商檢查                        |
| N834 | 陳泊余 | hood 抽力異常 | 7 月 29 日 | 2011/8/8 商請系上協助處理                        |
| N846 | 黃龍池 | hood 抽力異常 | 7 月 29 日 | 2011/8/11 已具抽力效果                         |
| N730 | 張芳榮 | hood 抽力異常 | 8 月 1 日  | 2011/9/16 已通知廠商維修，<br>廠商已報價請修            |
| N832 | 王麗芳 | hood 抽力異常 | 7 月 29 日 | 2011/9 回覆系上已請廠商清理樓<br>上管道                |

【附件 二】

| Timestamp          | 委員是否同意實驗室<br>新進人員(含碩博士<br>生、研究助理、專題生)<br>教育訓練課程由原定<br>3 小時變更為兩天 16<br>小時? | 請說明同意或不同意之理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7/22/2011 11:30:13 | 同意                                                                        | 同意依教育部辦理之安全衛生研習營方式辦理變更為兩天 16 小時                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 7/22/2011 11:47:22 | 同意                                                                        | 本校僅辦理 3 小時，此落差過於懸殊                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 7/22/2011 12:27:07 | 不同意                                                                       | <p>考量的原因如下：</p> <p>1. 實際運作情形上可能有困難。我們的目的需要學生於進入實驗室時，均取得教育訓練證書，而教育部辦理之安全衛生研習營為兩天 16 小時，均為 8 and 9 月，對於之後才決定進入實驗室的學生，可能來不及參加。另外 16 小時時數，對於開學後，學生可能找不出時間參加。</p> <p>2. 依照[勞工安全衛生教育訓練規則]第 16 條與附件 14<br/>新僱勞工或在職勞工於變更工作前依實際需要排定時數，不得少於三小時。但從事使用生產性機械或設備、車輛系營建機械、高空工作車、捲揚機等之操作及營造作業、缺氧作業、電焊作業等應各增列三小時；對製造、處置或使用危險物、有害物者應增列三小時。</p> <p>因此，對於新進員工依照法規的規定為 3 小時的一般安全衛生教育訓練如有處置或使用危害物，另外 3 小時的危害物教育訓練，同理，如果處置或使用輻射性物質另增教育訓練如果處置或使用生物性物質，另增教育訓練以一般化學性實驗室而言，所需要的教育訓練為 6 小時</p> <p>我的建議為鼓勵學生參加教育部辦理之安全衛生研習營為兩天 16 小時，對於來不及參加者，我們依其實驗性質規劃<br/>一般安全衛生教育訓練 3 hr 危害物質通識 &amp; 化學性危害 3hr 生物性危害教育訓練 3 hr 輻射危害教育訓練 3 hr 等<br/>新進人員需選擇一般安全衛生教育訓練 3 hr，配合所屬實驗室特性選擇所需教育訓練。</p> <p>另外，再教育是相當重要的。</p> <p>謝謝<br/>彭瓊瑜</p> |
| 7/22/2011 12:37:27 | 同意                                                                        | 良好的教育訓練是基礎                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 7/23/2011 8:16:34  | 同意                                                                        | 教育部辦理之安全衛生研習營為兩天 16 小時                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|                    |     |                                                                                                                                        |
|--------------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7/23/2011 9:57:49  | 同意  | 表示校方是認真看待教育訓練，也讓學生正視教育訓練，唯若改成 16 小時，課程安排得多下點功夫，讓學生能真正認識實驗室環安問題，按 SOP 正確操作，並能確實遵守實驗室環安規定。                                               |
| 7/24/2011 15:44:26 | 同意  | 執行前請確認教育部辦理之安全衛生研習營,其內容及目的是否符合本校之需要                                                                                                    |
| 7/24/2011 21:52:21 | 同意  | 原則上同意每年新進人員都要上一次 16 小時課程,之後就不需要每年更新證書,但須考慮本校是否有能力每年都開 16 小時的課程。                                                                        |
| 7/25/2011 9:48:28  | 不同意 | 1.實驗室安全絕非 3 小時或 16 小時能夠完全講完的，僅就概括性的介紹，各個研究室的實驗安全，應由各個系所或研究室視特色進行說明，如此本校的實驗室安全的課程就不是 3 小時了。<br>2.教育部的教材，能否轉為本校的教材，以文件或多媒體的方式要求校內研究人員深讀。 |

【附件 三】

